



# SCHACHBEZIRK OBERBERG NEWSLETTER



Nr. **91**

17.09.2015

6. Jahrgang

*Mitteilungen vom Schachbezirk Oberberg*

Redaktionelle Leitung: Benedikt Schneider • Krottorfer Straße 30 • 51597 Morsbach • Tel.: 02294-6700 • Mail: schneider.benedikt@freenet.de

## Bergneustadt/D. I siegt, Wiehl verliert knapp

bs. HAGEN. Bergneustadt/Derschlag I hat im ersten Saisonspiel den ersten Sieg eingefahren. Bei KS Hagen/Wetter gewannen die Neustädter mit 4,5:3,5. Wie auf der Homepage des Vereins geschrieben steht, war der Sieg etwas glücklich. Paul Stümer gewann kampflos, spielerische Siege fuhren Volker Hagedorn und Guido Linnenborn ein, remis spielten Frank Chlechowitz, Friedhelm Michalik und Tiberiu Hamburger.

Bei ihrem ersten Auftritt nach längerer Zeit in der Verbandsliga hat Wiehl 3:5 gegen Weidenau/Geisweid, einem Mitfavoriten auf die Meisterschaft verloren.

In der Verbandsklasse Süd hat Marienheide in einem ersten oberbergischen Derby 5,5:2,5 gegen Bergneustadt/D. II gewonnen. Mitfavorit Kierspe gelang ein 4,5:3,5-Erfolg in Bad Laasphe.

Verbandsklassen-Neuling Drolshagen erwischte mit dem 2,5:5,5 gegen den Siegerner SV II einen Fehlstart. Dabei gingen die ersten drei Bretter sowie die Bretter fünf und sieben verloren, Siege von Frank Kreuzsch und Franz Vishanji bei einem Remis von Martin Pfennig reichten für die Drolshagener nicht aus. Bergneustadt/D. II und Drolshagen liegen aktuell auf den letzten Tabellenplätzen. (Siehe Seiten 2 + 3.)

## BPEM und JPEM in Lindlar gestartet

bs. LINDLAR. Anfang September starteten die Bezirkspokaleinzelnmeisterschaft und die Jugendpokaleinzelnmeisterschaft mit der 1. Runde:

**Kals, L** – Baran, D remis (Blitz 1,5:0,5)  
**Köllner, R** – **Chlechowitz, F** 0:1  
**Olsson, C** - **Köllner, C** 0:1  
**Heitmann, S** – Schneider, B 1:0  
**Walotka, U** – Frase, J 1:0

2. Runde: Chlechowitz – Kals  
 Halbfinale: Köllner, C – Chlechowitz/Kals  
 Heitmann, S – Walotka, U

### JPEM:

**Köllner, A** – Köllner, O 1:0  
**Chlechowitz, M** – Bremicker, Y 1:0  
 Kurzawski, M – **Prystaw, S** 0:1  
**Ufer, K** – Kippes, J 1:0  
**Werner, M** – Werner, R 1:0  
 spielfrei – **Steen, S** -/+  
**Pektopaljan, D** – spielfrei +/-  
 spielfrei – **Weuste, J-E** -/+

2. Runde: Köllner, A – Chlechowitz; Prystaw – Ufer; Steen – Werner, M; Weuste – Pektopaljan

## BEM mit Teilnehmerrekord gestartet

gk. GUMMERSBACH. Schon wieder ein neuer Teilnehmerrekord. Mit 46 Schachspielern startete die BEM in die neue Saison. Darunter 8 vereinslose Spieler, die durchaus in der Lage sind den gestandenen Vereinsspielern Paroli zu bieten. Immerhin konnten alle recht lange mithalten, und Sebastian Heitz gelang gegen Peter Baran sogar ein Remis.

Die meisten Favoriten gaben sich in der ersten Runde keine Blöße. Doch der ein oder andere musste doch Federn lassen.

So war Benedikt Schneider nicht so gut drauf und musste sich gegen Tiberiu Hamburger mit einem Remis zufrieden geben. In Hinblick auf die DWZ ein Ergebnis, dass nicht zu erwarten war. Aber in den vergangenen Jahren hat Tiberiu bewiesen, dass er immer für eine Überraschung gut ist.

Einen, nach eigenen Aussagen glücklichen Sieg, konnte Andreas Schell gegen seinen Vereinskameraden Martin Pfennig erringen.

Remis endete auch die Begegnung zwischen Martin Hemmings und Daniel Baran.

Leider gab es auch 2 durch Krankheit oder Beruf bedingte kampflose Partien.

(Fortsetzung siehe Seite 4.)

## ■ Verband, 1. Spieltag (30.08.2015)

Wiehl	3 – 5	SV Weidenau/Geisweid	KS Hagen/Wetter	3 ½ - 4 ½	Bergneustadt/D. I
Gottas, Mike	0 – 1	Send, Sebastian	Naundorf, Maik	½ - ½	Chlechowicz, Frank
Straßner, Andreas	1 – 0	Karthäuser, Johannes	Kebbekus, Thomas	- / +	Stümer, Paul
Hein, Jürgen	½ - ½	Meinhardt, Michael	Bornemann, Michael	1 – 0	Heitmann, Sebastian
Lehmann, Holger	½ - ½	Schneider, Manfred	Liley, Uwe	½ - ½	Michalik, Friedhelm
Milde, Mathias	0 – 1	Düber, Olaf	Weber, Rolf	0 – 1	Hagedorn, Volker
Margenberg, Volker	½ - ½	Scholl, Patrick	Pinnel, Peter	1 – 0	Blab, Ludwig
Roth, Erwin	0 – 1	Piskorz, Andreas	Klinkmann, Ralf	0 – 1	Linnenborn, Guido
Jünger, Steffen	½ - ½	Peutz, Arne	Kamrath, Ariane	½ - ½	Hamburger, Tiberiu

SV Bad Laasphe	3 ½ - 4 ½	Kierspe	Bergneustadt/D. II	2 ½ - 5 ½	Marienheide
Schieferstein, Michael	+ / -	Irrgang, Stephan	Sailer, Hans-Peter	0 – 1	Wolter, Heinz-Dieter
Hellmig, Ralph Jörg	0 – 1	Manz, Falk	Lemmer, Klaus	0 – 1	Bransing, Rolf
Meznar, Florian	0 – 1	Theunissen, Klaus	Schinkowski, Thomas	0 – 1	Urbahn, Paul
Jankowski, Richard	0 – 1	Rode, Dominik	Rittel, Hans-Joachim	½ - ½	Cesnik, Friedrich
Paschkewitz, Stefan	1 – 0	Schürmann, Ralf	Lorke, Wolfgang	½ - ½	Fuchs, Gerhard
Georg, Waldemar	½ - ½	Ellend, Torsten	Bukowski, Klaus-Jürgen	½ - ½	Kirch, Jürgen
Weber, Markus	0 – 1	Holler, Dirk	Vogel, Werner	0 – 1	Gräve, Andreas
Osvath, Tibor	1 – 0	Schumacher, Peter	König, Arne	1 – 0	Tietze, Marco

Drolshagen	2 ½ - 5 ½	Siegener SV II
Tietze, Wolfgang	0 – 1	Radtke, Reinhard
Tautz, Michael	0 – 1	Klüser, Rolf
Vishanji, Adrian	0 – 1	Jopp, Günter
Kreusch, Frank	1 – 0	Kill, Adolf
Hemmings, Martin	0 – 1	Lottner, Björn
Vishanji, Franz	1 – 0	Langenbach, Thomas
Schymainski, Robert	0 – 1	Bolte, Bruno
Pfennig, Martin	½ - ½	Mengel, Michael

1. SV Ruhrspringer	1 1 0 0	5,5	2 : 0
2. SV Weidenau/Geisweid	1 1 0 0	5,0	2 : 0
3. MS Halver-Schalksm.	1 1 0 0	4,5	2 : 0
3. Siegener SV I	1 1 0 0	4,5	2 : 0
3. SV Bergneustadt/D. I	1 1 0 0	4,5	2 : 0
6. KS Hagen/Wetter	1 0 0 1	3,5	0 : 2
6. SF Schwerte	1 0 0 1	3,5	0 : 2
6. Hellertaler SF	1 0 0 1	3,5	0 : 2
9. SV Wiehl	1 0 0 1	3,0	0 : 2
10. SV Velmede/B.	1 0 0 1	2,5	0 : 2

1. Siegener SV II	1 1 0 0	5,5	2 : 0
1. SC Marienheide	1 1 0 0	5,5	2 : 0
3. SV Schmallenberg	1 1 0 0	4,5	2 : 0
3. SV Kierspe	1 1 0 0	4,5	2 : 0
3. Hellertaler SF II	1 1 0 0	4,5	2 : 0
6. SF Lennestadt	1 0 0 1	3,5	0 : 2
6. SV Bad Laasphe	1 0 0 1	3,5	0 : 2
6. SV Kreuztal	1 0 0 1	3,5	0 : 2
9. SV Bergneustadt/D. II	1 0 0 1	2,5	0 : 2
9. SV Drolshagen	1 0 0 1	2,5	0 : 2

Wenn alle Wege verstellt sind,  
bleibt nur der Weg nach oben.

*Franz Werfel*

## TERMINE

### Samstag, 19. September – 16:00

Bezirksklasse, 1. Spieltag:

Drolshagen II – Marienheide II

Wiehl II – Hückeswagen

### Samstag, 19. September – 16:00

Kreisliga, 1. Spieltag:

Drolshagen III – Bergneustadt/D. III

Morsbach II – Kierspe III

### Sonntag, 20. September – 14:00

Verband, 2. Spieltag:

**VL** Bergneustadt/D. I – SV Velmede/Bestwig

MS Halver-Schalksmühle – Wiehl

**VK** SV Schmallenberg – Drolshagen

Marienheide – SV Kreuztal

Kierspe – Bergneustadt/D. II

### Samstag, 26. September – 16:00

Bezirksliga, 1. Spieltag:

Gummersbach – Windeck

Lindlar I – Lindlar II

Kierspe II – Morsbach I

Schnellenbach – Meinerzhagen

### Samstag, 26. September

Verbandsjugend-Kadertraining

### Sonntag, 27. September – 14:00

Bezirkspokaleinzelmeisterschaft und Jugendpokal-  
einzelmeisterschaft in Wiehl, 2. Runde. Vorspielen ist  
jeweils möglich.

## Fortsetzung von Seite 1

# BEM mit Teilnehmerrekord gestartet

Da die Räume für 23 Partien zu klein sind, müssen pro Runde 3 Begegnungen vorgespielt werden. Für die 2. Runde stehen diesen schon fest.

Lehmann Holger - Kals Leo

Hermes Dieter - Block Dieter

Heitz Marius - Brandt Oliver

Gummersbach stellt auch für die Vorspieltermine, wenn diese auf einem Freitag

liegen, seine Räumlichkeiten zur Verfügung. Es ist aber erforderlich, das die Probanden sich vorher bei Christian Olsson melden.

Nach aktuellem Stand treffen sich dann alle übrigen Teilnehmer am 09.10.2015 zur 2. Runde in Gummersbach.

Mein Dank geht an den Schachverein Gummersbach für die Bereitstellung ihrer Räumlichkeiten, und an die Vereine aus Kierspe

und Drolshagen, die uns ihren elektronischen Uhren zur Verfügung stellen. Damit können alle Partien unter gleichen Voraussetzungen gespielt werden.

Alle Ergebnisse und die Auslosung zur 2. Runde findet Ihr unter "Aktuell" im Internet auf der Seite des SBO und auch in diesem NL.



## Ergebnisse der 1. Runde

1	Köllner Christof	2016	0,0	:	Olsson Christian	1623	0,0	1,0	:	0,0	
2	Block Dieter	1599	0,0	:	Linnenborn Guido	1887	0,0	-	:	+	kl
3	Köllner Ruben	1854	0,0	:	Köllner Aaron	1591	0,0	=	:	=	kl
4	Jünger Steffen	1580	0,0	:	Glaser Axel	1846	0,0	0,0	:	1,0	
5	Schneider Benedikt	1809	0,0	:	Hamburger Tiberiu	1544	0,0	0,5	:	0,5	
6	Horstmann Josef	1527	0,0	:	Schürmann Ralf	1791	0,0	0,0	:	1,0	
7	Schöler Gerhard	1785	0,0	:	Loose Christian	1515	0,0	1,0	:	0,0	
8	Baran Daniel	1471	0,0	:	Hemmings Martin	1763	0,0	0,5	:	0,5	
9	Bukowski Klaus-Jürgen	1751	0,0	:	Kramer Herbert	1470	0,0	1,0	:	0,0	
10	Brandt Oliver	1457	0,0	:	Lehmann Holger	1749	0,0	-	:	+	
11	Özcelik Ali	1737	0,0	:	Kroo Waldemar	1394	0,0	1,0	:	0,0	
12	Haugg Gerhard	1387	0,0	:	Korb Guido	1729	0,0	0,0	:	1,0	
13	Vishanji Adrian	1719	0,0	:	Hermes Dieter	1378	0,0	1,0	:	0,0	
14	Pfennig Konstantin	1359	0,0	:	Sindermann Andreas	1703	0,0	-	:	+	kl
15	Vishanji Franz	1703	0,0	:	Vishanji Denis	1323	0,0	1,0	:	0,0	
16	Heitz Sebastian		0,0	:	Baran Peter	1684	0,0	0,5	:	0,5	
17	Margenberg Volker	1679	0,0	:	Heitz Marius		0,0	1,0	:	0,0	
18	Mert Erzel		0,0	:	Walotka Uwe	1623	0,0	0,0	:	1,0	
19	Bobanac Ivan	1605	0,0	:	Seifert David		0,0	1,0	:	0,0	
20	Kals Leo	1600	0,0	:	Damen Han	1446	0,0	1,0	:	0,0	
21	Pfennig Martin Dr.	1526	0,0	:	Schell Andreas	1354	0,0	0,0	:	1,0	
22	Reiter Jakob		0,0	:	Köhler Hans-Joachim		0,0	1,0	:	0,0	
23	Bury Arnold	1523	0,0	:	Fot Alexander		0,0	1,0	:	0,0	

## Paarungen der 2. Runde

1	Vishanji Adrian	1719	1,0	:	Köllner Christof	2016	1,0
2	Linnenborn Guido	1887	1,0	:	Vishanji Franz	1703	1,0
3	Glaser Axel	1846	1,0	:	Margenberg Volker	1679	1,0
4	Schürmann Ralf	1791	1,0	:	Bobanac Ivan	1605	1,0
5	Sindermann Andreas	1703	1,0	:	Schöler Gerhard	1785	1,0
6	Walotka Uwe	1623	1,0	:	Bukowski Klaus-Jürgen	1751	1,0
7	Lehmann Holger	1749	1,0	:	Kals Leo	1600	1,0
8	Schell Andreas	1354	1,0	:	Özcelik Ali	1737	1,0
9	Korb Guido	1729	1,0	:	Bury Arnold	1523	1,0
10	Köllner Ruben	1854	0,5	:	Reiter Jakob		1,0
11	Köllner Aaron	1591	0,5	:	Schneider Benedikt	1809	0,5
12	Hemmings Martin	1763	0,5	:	Heitz Sebastian		0,5
13	Baran Peter	1684	0,5	:	Baran Daniel	1471	0,5
14	Hamburger Tiberiu	1544	0,5	:	Olsson Christian	1623	0,0
15	Hermes Dieter	1378	0,0	:	Block Dieter	1599	0,0
16	Vishanji Denis	1323	0,0	:	Jünger Steffen	1580	0,0
17	Köhler Hans-Joachim		0,0	:	Horstmann Josef	1527	0,0
18	Seifert David		0,0	:	Pfennig Martin Dr.	1526	0,0
19	Loose Christian	1515	0,0	:	Haugg Gerhard	1387	0,0
20	Kramer Herbert	1470	0,0	:	Pfennig Konstantin	1359	0,0
21	Heitz Marius		0,0	:	Brandt Oliver	1457	0,0
22	Damen Han	1446	0,0	:	Mert Erzel		0,0
23	Kroo Waldemar	1394	0,0	:	Fot Alexander		0,0

# Auch die Bezirksligen starten in die Saison

## In der Bezirksliga könnte es zu einem Dreikampf kommen

AUS DEM BEZIRK. Am kommenden Samstag starten die Bezirksklasse und die Kreisliga in die neue Spielzeit 2015/16. Eine Woche später ist dann die Bezirksliga dran. Wir wagen einen Ausblick:

In der **Bezirksliga** könnte es zu einem spannenden Dreikampf zwischen Lindlar I, Morsbach I und Kierspe II kommen. Morsbach ist Absteiger aus der Verbandsklasse und von Natur aus prädestiniert für die Teilnahme am Aufstiegskampf. Aber es wird schwerer als in der Aufstiegsaison 2013/14, denn mit Johannes Karthäuser mussten die Morsbacher ein großes Talent mit mittlerweile über 2100 DWZ-Punkten nach Weidenau/Geisweid ziehen lassen. Doch wenn die Morsbacher erneut die Kraft aufbringen können, werden sie sicherlich „oben“ zu finden sein.

Da wird sicher auch wieder Lindlar I dabei sein. Nach einigen Jahren des Nichtaufstiegs ist man in Lindlar wieder „heiß“, um den Aufstieg in die Verbandsklasse mitzuspielen. Und die Voraussetzungen sind gut: Mit Michael Bonath haben sie einen für die Bezirksliga starken Spieler schon letzte Saison dazugewinnen können. Und wenn dann auch noch Thomas Krause, der Stärkste in der Mannschaft, regelmäßig an den Start geht, ist Lindlar Favorit in der Liga. Die Feinabstimmung zwischen etablierten und Nachwuchskräften scheint bei den Lindlarern gut zu fruchten.

Aber auch Kierspe II ist nicht zu unterschätzen. In den letzten Jahren sind sie immer oben mit dabei gewesen und auch diesmal verfügen sie über eine starke Mannschaft, verstärkt mit Daniel Baran. Mit den Kierspern muss man auf jeden Fall rechnen.

Aber auch Meinerzhagen ist einiges zuzutrauen, haben sie doch mit Philip Leistikow und Oliver Thiemann zwei Ex-Wipperfürther für sich gewinnen können. Sie werden die Mannschaft noch einmal verstärken, sodass auch Meinerzhagen um die Meisterschaft ein Wörtchen mitreden könnte.

Im Abstiegskampf werden es Aufsteiger Schnellenbach und Lindlar II schwer haben, die Klasse zu halten. Aber Überraschungen sind hier auch möglich.

In der **Bezirksklasse** geht Wiehl II, Absteiger aus der Bezirksliga in der vergangenen Saison, als Favorit ins Rennen. Hückeswagen ist zwar vorne stark, aber hinten heraus sind sie schwächer besetzt als die anderen Teams und das könnte ihnen die Liga kosten. Aber auch Marienheide II könnte als Aufsteiger in den Abstiegsstrudel geraten.

In der **Kreisliga** ist Bergneustadt/Derschlag III der Favorit auf den Aufstieg. Gespickt mit vielen Nachwuchstalenten und einigen jungen Etablierten, wird es schwer, sie zu schlagen. Wenn sie die starken Spieler stets aufbieten können, ist den Bergneustädtern nur schwer der erste Platz streitig zu machen. Kierspe III, Drolshagen III und Morsbach III sind in etwa gleich einzuschätzen, hier wird es spannend zu sehen, wer von ihnen vorne landen wird.

BENEDIKT SCHNEIDER

## Geschafft! Ruben fährt zur EM - Familie Köllner sagt: "Danke!"



(Quelle: Oberberg-Aktuell)

**Wir haben es geschafft!** 🙌

Dank tatkräftiger Unterstützung von mehr als 30 Spendern, haben wir nun auch die 'finanzielle Teilnahme' unseres Ausnahmetalents **Ruben Köllner** an der Jugendeuropameisterschaft in Porec (Kroatien) vom 20.09.-01.10. gesichert!

Gerade noch rechtzeitig wird Ruben jetzt auch in der Teilnehmerliste der U12-Meisterschaft aufgeführt.

Familie Köllner bedankt sich herzlichst für die außergewöhnliche Anteilnahme und wir wünschen: "Gute Fahrt und viel Glück Ruben!" 🙏

Quelle Homepage Bergneustadt/Derschlag

# Schach-Geschichten Teil 1

## Genießer

„Mama, warum rast der denn so?“, fragt mein Sohn. Wir mümmeln Kekse und schauen uns ein Ski-Abfahrtsrennen im Fernsehen an. „Na, weil er gewinnen will“, sage ich.

Mein Sohn schweigt und denkt nach. „Macht ihm Skifahren denn keinen Spaß?“, fragt er weiter. „Äh, ich weiß nicht“, sage ich. „Aber ich glaube schon, sonst würde er ja nicht bei einem Rennen mitmachen. Da ist Skifahren fast so etwas wie sein Beruf, und deshalb denke ich, Skifahren macht ihm Spaß.“

Mein Sohn schweigt wieder. „Aber wenn es ihm doch Spaß macht, warum fährt er dann nicht langsamer, dann hat er doch viel länger was davon“, sagt er schließlich. „Aber wenn er langsam fährt, gewinnt er nicht“, sage ich.

Wir gucken und mümmeln und mein Sohn überlegt wieder. „Der Sebastian hat neulich in der Liga eine Schachpartie auf Zeit verloren“, sagt mein Sohn. „Echt?“, frage ich. „Ganz in echt“, sagt er, „wir haben im Training darüber gesprochen. Über zwei Stunden Bedenkzeit, und dann hat Sebastian auf Zeit verloren.“

Wieder rast ein Skifahrer die Piste hinunter. Die Zeit steht irgendwo bei 1 Minute, 46 Sekunden plus ein paar Hundertstel und Tausendstel. Mein Sohn schüttelt den Kopf. „Skifahren ist nichts für mich“, sagt er. „Da spiele ich lieber Schach, da hab' ich länger was davon. Vielleicht schaff' ich's ja auch mal so lange zu spielen wie Sebastian. Hey, Alter, eine Zwei-Stunden-Partie auf Zeit verlieren. - Sebastian ist ein echter Genießer.“

(von Christa Burkhardt; Quelle: Homepage des Schachvereins Seubelsdorf)

# Regelkunde – Von Guido Korb

---

Diesmal nur eine kurze Regelkunde. Dabei spielt eine wesentliche Änderung zur Handyregel eine wichtige Rolle

## 1. Auswirkung bei Handyklingeln.

b) Während des Spiels ist es einem Spieler verboten, ein Mobiltelefon und/oder ein anderes elektronisches Kommunikationsmittel im Turnierareal bei sich zu haben. Wenn es erwiesen ist, dass ein Spieler ein solches Gerät in das Turnierareal gebracht hat, verliert er die Partie. **Der Gegner gewinnt die Partie.** Das Turnierreglement kann eine andere, weniger strenge Bestrafung vorsehen.

Der Schiedsrichter kann von einem Spieler verlangen, dass dieser in einem abgesonderten Bereich die Untersuchung seiner Kleidung, seiner Gepäckstücke oder anderer Gegenstände zulässt. Der Schiedsrichter oder eine von ihm beauftragte Person darf den Spieler untersuchen, wobei der Untersuchende das gleiche Geschlecht wie der zu Untersuchende haben muss. Verweigert ein Spieler die Erfüllung dieser Pflichten, hat der Schiedsrichter Maßnahmen gemäß Artikel 12.9 zu ergreifen.<sup>1</sup>

Anders als in der früheren Fassung der Regeln bedeutet ein "Handyklingeln" nun grundsätzlich Partieverlust für den "Täter" und, auf jeden Fall, Partiegewinn für den Gegner. Es spielt keine Rolle mehr, ob der Gegner die Partie noch regulär gewinnen könnte oder nicht. Selbst wenn er nur noch den König auf dem Brett hätte würde er die Partie gewinnen. Der Nachsatz - "Das Turnierreglement kann eine andere weniger strenge Bestrafung vorsehen." - bezieht sich in der Regel nicht auf ein anderes Ergebnis sondern vielmehr darauf, dass ein Mitführen der angegebenen Geräte unter gewissen Voraussetzungen erlaubt werden kann. Die muss dann aber in der Ausschreibung (dem Turnierreglement) schriftlich niedergelegt sein.

Genauereres könnt ihr auch dem folgenden Schreiben entnehmen, dass auch den FIDE-Regeln beigefügt ist.

### An alle Schiedsrichter

Liebe Kollegen,  
während des FIDE-Kongresses 2014 in

Tromsø hat die FIDE-Regelkommission, einen Vorschlag des Anti Cheating Komitees aufgreifend, den Wortlaut des Artikels 11.3b geändert.

Der nachfolgende Text ist Bestandteil des Protokolls der Sitzung des Anti Cheating Komitees am 08. August 2014:

„c. Die Regelkommission berichtet, dass sie einem Vorschlag der ACC folgend die Bestimmung 11.3b der Laws of Chess geändert hat. Der neue Text lautet:

*Während des Spiels ist es einem Spieler verboten, ein Mobiltelefon, andere elektronische Kommunikationsmittel oder jedes Gerät, das imstande ist, einer Person Schachzüge vorzuschlagen, im Turnierareal bei sich zu haben. Das Turnierreglement kann allerdings gestatten, dass solche Geräte in einer Tasche des Spielers aufbewahrt werden, sofern sie vollständig ausgeschaltet sind. Einem Spieler ist es untersagt, ohne Erlaubnis des Schiedsrichters eine Tasche, in der sich ein solches Gerät befindet, mit sich zu führen. Sollte es sich erweisen, dass ein Spieler ein solches Gerät im Turnierareal bei sich hat, verliert er die Partie. Der Gegner gewinnt die Partie. Das*

*Turnierreglement kann eine andere, weniger strenge Bestrafung vorsehen."*

*Der Schiedsrichter kann von einem Spieler verlangen, dass dieser in einem abgesonderten Bereich die Untersuchung seiner Kleidung, seiner Gepäckstücke oder anderer Gegenstände zulässt. Der Schiedsrichter oder eine von ihm beauftragte Person darf den Spieler untersuchen, wobei der Untersuchende das gleiche Geschlecht wie der zu Untersuchende haben muss. Verweigert ein Spieler die Erfüllung dieser Pflichten, hat der Schiedsrichter Maßnahmen gemäß Artikel 12.9 zu ergreifen.*

Die abschließende Entscheidung über diese Änderung der Laws of Chess musste die Generalversammlung der FIDE 2014 treffen.

Die oben genannte Änderung konnte von der FIDE-Generalversammlung in Tromsø wegen fehlender Beschlussfähigkeit nicht verabschiedet werden und soll nun von der nächsten Generalversammlung der FIDE verabschiedet werden. Weil aber die Änderung sehr bedeutend und die Zeit bis zum nächsten FIDE-Generalversammlung zu lang ist, schlägt die FIDE vor, dass die Schiedsrichter, die oben genannte Änderung des Artikels 11.3b der Laws of Chess in allen Turnieren, die von nun an ausgetragen werden, bereits anwenden.

Sie werden daher angewiesen, den oben

genannten Wortlaut des Artikels 11.3b der Laws of Chess in all Ihren Turnieren anzuwenden, die ab dem 1. Oktober 2014 beginnen.

Die Änderung ist wie folgt zu verstehen:

In weniger wichtigen Schachturnieren, in denen es den Spielern nicht möglich ist, ihr Mobiltelefon außerhalb des Turniersaals zu lassen und der Turnierorganisator keine Möglichkeit anbieten kann, die Mobiltelefone während der Runden zu verwahren, haben die Schiedsrichter die Möglichkeit, den neuen Wortlaut des Artikels 11.3b anzuwenden, der es den Spielern gestattet, ihre Mobiltelefon in einer Tasche mitzuführen, sofern dieses vollständig ausgeschaltet ist.

Der Spieler muss den Schiedsrichter vor dem Beginn der Runde informieren, falls er ein vollständig ausgeschaltetes Mobiltelefon, andere elektronische Kommunikationsmittel oder jedwedes anderes Gerät, das imstande ist, Schachzüge vorzuschlagen, in seiner Tasche mit sich führt.

Das Vorgenannte soll im Voraus in das Turnierreglement des jeweiligen Wettbewerbs aufgenommen werden. Der Hauptschiedsrichter soll eine entsprechende Ankündigung vor dem Beginn der Runde machen.

Diese Möglichkeit gilt nicht für die Welt- und Kontinentalveranstaltungen der FIDE.

Mit freundlichen Grüßen

*Takis Nikolopoulos*

*Vorsitzender FIDE Arbiters Commission*

## 2. Die Rochade

Auch wenn es ein wenig absurd erscheinen mag, selbst heutzutage scheint die korrekte Ausführung der Rochade noch ein Problem zu sein. Nach langer Pause tat sich mal wieder etwas auf der Schiedsrichterseite und das Thema war die Ausführung der Rochade und die Auswirkungen auf das Spielergebnis.

Das Spielergebnis hängt von der Art des Turniers ab und soll hier nicht behandelt werden. Nach Artikel 3.8 und 4.4 gibt es aber einen sehr wichtigen Grundsatz zu beachten. Will jemand eine Rochade ausführen, sofern dies nach den geltenden Regeln erlaubt ist, **muss immer zuerst der König** gezogen werden. Nur dann hat der Gegner keine Grundlage für eine Reklamation.

Wird dies bei der Ausführung der Rochade nicht beachtet, kann der Gegner reklamieren.

Eine danach regelwidrig ausgeführte Rochade kann u.U. dazu führen, dass eine im späteren Verlauf der Partie angebrachte Rochade eine Rückstellung der Partie nach sich zieht.

Wer Fragen oder Bemerkungen zu den behandelten Themen hat, kann mir eine Mail schicken (getraenke-korb@t-online.de).

# Der SBO-NL Kombi-Grand Prix

**Lösung Kombi 4:** Wenn man es einmal erkannt hat ist es ganz einfach

28. ... Txd2!; 29. Lxd2 Txd2!; 30. Dxd2 Sf3+ (und Weiß ist am Ende)



Stellung nach dem 34. Zug von Weiß



Ein wenig konfus sieht die Stellung schon aus. Obwohl Weiß einen Bauern mehr hat dürfte Schwarz dennoch besser stehen. Immerhin ist der weiße Turm als Blockadefigur gebunden. Mit welchem Zug kann Schwarz beweisen, dass er besser steht und die Partie gewinnen kann?

Einsendeschluss: Di. 06.10.2015

Lösung bitte per E-Mail schicken an [getraenke-korb@t-online.de](mailto:getraenke-korb@t-online.de)

Rang	Teilnehmer	1	2	3	4	Teiln.	Punkte ges.
1	Sebastian Heitmann	12	12	12	12	4	48
2	Klaus Lemmer	10	7	10	10	4	37
3	Wolfgang Tietze	8	-	8	7	3	23
4	Johannes Karthäuser	-	10	7	-	2	15
5	Gerhard Schöler	-	8	-	-	1	8
5	Christian Olsson	-	-	-	8	1	8